

# **REFERAT Handicaprådet 2014-2017 d. 08-03-2016**

**Mødedato** Tirsdag d. 08. marts 2016 kl. 16:00

**Mødested** Mødelokale B

## **Indholdsfortegnelse**

Godkendelse af dagsordensforslag.....	3
Sager til efterretning.....	4
Diverse anlægs- og byggeprojekter.....	5
Koordination - frivillige.....	7
Kvalitetsstandarder 2016.....	9

# Punkt 1: Godkendelse af dagsordensforslag

## Sagsfremstilling

### 1. Godkendelse af dagsordensforslag

Sagsnr.: 563-2016-1071

Dok.nr.: 563-2016-6691

Sagsbeh.: LA

*Åbent*

## Sagsfremstilling

Godkendelse af dagsordensforslag

## Lovhjemmel

Styrelsesloven

## Økonomiske konsekvenser

ikke relevant

## Sundhedsmæssige konsekvenser

Ikke relevant

## Miljømæssige konsekvenser

Ikke relevant

## Beslutningsproces

8.3.2016 Handicaprådet

## Indstilling

Til godkendelse

## Handicaprådet 2014-2017, den 8. marts 2016:

Fraværende: Jørgen Hodal Nielsen, Marius Nielsen

Godkendt.

## Punkt 2: Sager til efterretning

### Sagsfremstilling

#### 2. Sager til efterretning

Sagsnr.: 563-2016-1071    Dok.nr.: 563-2016-6697    Sagsbeh.: LA    *Åbent*

### Sagsfremstilling

- Diverse tidsskrifter og publikationer
- Orientering fra formanden
- Orientering fra medlemmerne
- Orientering fra forvaltningen

### Lovhjemmel

Styrelsesloven

### Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

### Sundhedsmæssige konsekvenser

Ikke relevant

### Miljømæssige konsekvenser

Ikke relevant

### Beslutningsproces

8.3.2016 Handicaprådet

### Indstilling

Til efterretning

### Handicaprådet 2014-2017, den 8. marts 2016:

Fraværende: Jørgen Hodal Nielsen, Marius Nielsen

Til efterretning.

## Punkt 3: Diverse anlægs- og byggeprojekter

### Sagsfremstilling

#### 3. Diverse anlægs- og byggeprojekter

Sagsnr.: 563-2014-1278    Dok.nr.: 563-2016-7519    Sagsbeh.: LA    *Åbent*

### Sagsfremstilling

Handicaprådet har fremsendt følgende punkter til opfølgning:

1. Samkørsel/parkering ved færgen:

Fra Handicaprådets møde den 24.8.2015: Der rykkes for løsning af ujævnhederne på handicap-parkeringspladserne ved Havnen.

2. Lene Vemb:

Der rykkes for svar på henvendelse fra DH omkring indgangen til butikken til den nyetablerede indgang til Lene Vemb. Ligeledes nævnt på Handicaprådets møde den 24.8.2015.

3. Brugsen:

På Handicaprådets møde den 24.8.2015 blev der rejst spørgsmål om markering af den niveaufri adgang til Brugsens hovedindgang. Fanø Kommune skulle rette henvendelse til Brugsen om dette. Yderligere blev nævnt problemer med for høje hylder, som ikke kan nås fra en kørestol. Der er rettet henvendelse til Brugsen herom.

4. Overkørslen ved lystbådehavnen:

På Handicaprådets møde den 24.8.2015 blev der orienteret om, at der bliver arbejdet videre med en mulighed for at handicappede også kan anvende helleanlægget. Det skulle undersøges om det er fysik muligt at udforme en rampe med gældende retningslinjer, grundet begrænsninger iht. niveauforskelle og bredden mellem cykelsti og vejbanen. Rådet ønsker en status på dette.

### Lovhjemmel

Retssikkerhedsloven

### Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant

### Sundhedsmæssige konsekvenser

Ikke relevant

### Miljømæssige konsekvenser

Ikke relevant

### Beslutningsproces

8.3.2016 Handicaprådet

### Indstilling

Til drøftelse

### Handicaprådet 2014-2017, den 8. marts 2016:

Fraværende: Jørgen Hodal Nielsen, Marius Nielsen

Ad 1: Ujævnhederne på handicap-P-plads ved Havnen er nu ordnet. Fanø Kommune skal være opmærksom på, at der er ujævnheder på P-plads ved Fanø Skole. Samkørsel pladsen ved færgen skal markeres med "Max.5 min.", idet der er tale om en handicap-p-plads, der benyttes til formålet.

Ad 2: Forvaltningen oplyste, at der var givet frist til 02.03.2016 for virksomheden til at meddele om de ønsker at etablere en rampe eller lukke indgangen i gavlen. Nu ønsker ejeren en høring. Kommunen vil forlange lovliggørelse ved

udstedelse af varsel om påbud og senere påbud. Evt.dispensation skal i ENT udvalget, idet forvaltningen ikke har kompetence hertil.

Ad 3: Forvaltningen har fået tilkendegivelser om at Brugsen til gennemføre de ønskede tiltag vedr.niveaufri adgang i foråret 2016, jf.også afholdt møde med Brugsen, hvor DH-repræsentanter fra Handicaprådet også deltog.

Ad 4: Sagen kommer på ENT-udvalgets førstkommende møde den 21.03.2016 med forslag om at lave en handicapvenlig løsning.

## Punkt 4: Koordination - frivillige

### Sagsfremstilling

#### 4. Koordination - frivillige

Sagsnr.: 563-2015-3992    Dok.nr.: 563-2016-7852    Sagsbeh.: SLM    *Åbent*

### Sagsfremstilling

De DH-valgte medlemmer af Handicaprådet har sendt hørings svar vedr. frivilligkoordinatorfunktionen.

De DH-valgte medlemmer af Handicaprådet kan ikke støtte forslaget om etablering af en frivilligheds koordinator i Fanø Kommune.

Som udgangspunkt finder de, at ønsket om en koordinator bør komme fra de mange frivillige, og eftersom dette ikke er sket, bør det tages som udtryk for, at det frivillige arbejde på Fanø er velfungerende. Ildsjæle fungerer netop bedst, fordi de handler på eget initiativ.

På længere sigt kan de frygte, at vi med en frivilligheds koordinator får et kommunalt styret, ulønnet frivilligt arbejde. Det er vores holdning, at de midler Fanø Kommune vil anvende til en frivilligheds koordinator, kan gøre større gavn ved at investere midlerne i de frivilliges arbejde. Det vil være en økonomisk håndsrækning, som vil opmuntre de frivillige og øge motivationen.

Baggrunden med en frivilligheds koordinator som beskrevet til Social- og sundhedsudvalgets møde:

Velfærdsforvaltningen fremsender i forlængelse af budgetforlig 2015 spørgsmålet om udmøntning af det afsatte beløb på 240.000 kr. i budget 2016 og frem.

Forvaltningen har til inspiration udfærdiget et notat og et forslag til evt. indhold i en funktion som en frivilligheds koordinator.

Både lands- og kommunalpolitisk er der fokus på øget borgerinddragelse. ”Fanø Strategien”, ”Politikken for Socialt frivilligt arbejde” og ”Kultur- og fritidspolitikken” er eksempler på dette.

Det er et karakteristisk træk for Fanø, at der er en stor grad af frivillighed, både på det kulturelle – folkeoplysende, og sociale område.

Et andet karakteristisk træk for Fanø er, at øens befolknings sammensætning er sammenlignet med landsgennemsnittet karakteriseret ved en større andel af borgere i de ældre befolkningskategorier og tilsvarende færre borgere i de yngre kategorier. Det er en udvikling, som forventes forstærket i årene fremover.

Disse karakteristika, henholdsvis en række tunge udfordringer på den ene side og stærke traditioner for frivillighed på den anden side, peger både på behovet og potentialet for udvikling af den frivillige foreningsbaserede indsats. Den frivillige indsats kan på en række områder tilføre værdi til de kommunale velfærdsløsninger på grund af det engagement og de innovative kompetencer, der ligger i civilsamfundet.

Kommunen har på sin side et naturligt ønske om at hjælpe med at understøtte, koordinere og organisere det frivillige arbejde, men ønsker på den anden side ikke at omklamre det frivillige Fanø. Kommune 3.0 og samskabelse skal her være nøglebegreber.

Med en frivilligkoordinatorfunktion er der mulighed for, at de frivillige foreninger får ”en indgang” til kommunen, når foreninger/ grupper / enkeltpersoner efterspørger support og praktisk facilitering i forhold til den frivillige indsats, hjælp til fundraising, generel information om frivilligområdet, PR-virksomhed, adgang til mødelokaler, adgang til diverse tekniske udstyr m.v.

En frivilligheds koordinator kan være katalysator for en forstærket og systematisk udveksling af erfaringer og ideer de forskellige frivillige foreninger /- grupper imellem, samt kommunen og det frivillige Fanø indbyrdes.

En frivilligheds koordinator kan enten være en helt ny funktion på fuld tid, deltid eller ved at ”købe sig” helt eller delvist ind i allerede ansattes tid med andre tilknyttede funktioner eller beløbet kan deles op i mindre portioner og herefter uddeles på en række teams/afdelinger/forvaltninger og anvendes på en forstærket indsats overfor for frivillige foreninger m.v.

Spørgsmålet om organisatorisk tilknytning af opgaven/funktionen – såvel politisk som administrativ – skal også afklares.

Der kan søges om tilskud til etablering af et fysisk sted for frivillighedskoordination, men Chefgruppen har behandlet dette spørgsmål og vurderer ikke, at en indsats vil stå mål med resultatet og at det vil være en dårlig udnyttelse af de afsatte midler, som så skulle anvendes til medfinansiering af nogle lokaler. Denne løsning kan ikke anbefales som relevant på Fanø.

Social og sundhedsudvalget vedtog på mødet den 17.11.2015, at udvalget helst ser funktionen som en stilling – en person - et kendt ansigt vil skabe tillid. Evt. kan der arrangeres en Frivillighedsforening som referencegruppe. Udvalget understreger vigtigheden af god og grundig information og introduktion til sin tid, når stillingen skal introduceres. Den politiske organisering kan være til de respektive relevante udvalg afhængig af emnet. Udvalget forestiller sig ½ stilling til funktionen, svarende til det afsatte beløb.

Børne- og kulturudvalget vedtog på mødet den 25.11.2016 - i tråd med Social- og sundhedsudvalget - at funktionen bedst skal varetages af en person og at personen skal være ansat af og have kendskab til den kommunale organisation. Der kan etableres forening/brugerråd som sparringspartner. En indgang og ens behandling. Evaluering efter 1 år

### **Lovhjemmel**

Serviceoven § 18

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er i budget 2016 og frem afsat 240.000 kr. årligt til formålet.

### **Sundhedsmæssige konsekvenser**

Øget livskvalitet for brugerne af den frivillige indsats, såvel for de frivillige selv. Livskvalitet måles i fysiske, psykiske, og sociale parametre.

### **Miljømæssige konsekvenser**

Ikke relevant

### **Beslutningsproces**

8.3.2016 Handicaprådet

### **Indstilling**

Fremsendes til orientering i det de DH-valgte medlemmer af Handicaprådet har indsendt et høringssvar.

### **Bilag**

563-2016-7856 Høringssvar fra Handicaprådet

### **Handicaprådet 2014-2017, den 8. marts 2016:**

Fraværende: Jørgen Hodal Nielsen, Marius Nielsen

De DH-valgte repræsentanter i rådet uddybede deres synspunkter ovenfor.

Drøftet.

Til efterretning.

### **Bilag**

Høringssvar fra Handicaprådet

## **Punkt 5: Kvalitetsstandarder 2016**

### **Sagsfremstilling**

#### **5. Kvalitetsstandarder 2016**

Sagsnr.: 563-2016-155      Dok.nr.: 563-2016-7860      Sagsbeh.: LA      *Åbent*

#### **Sagsfremstilling**

De DH-valgte medlemmer af Handicaprådet har fremsat følgende bemærkninger til Fanø Kommunes Kvalitetsstandarder 2016:

Kvalitetsstandard nr. 2 – Personlig pleje

Side 8: Hvordan leveres ydelsen

De to sidste "pinde". Handicaprådet ønsker ydelsen leveres inden kl. 10

Kvalitetsstandard nr. 7 – Genoptræning og vedligeholdelsestræning

Side 22: Valgmulighed mht. leverandør

Fanø Kommune har ikke indført valgmulighed. Handicaprådet ønsker der skal være valgfrihed.

Sagsfremstilling til Social- og sundhedsudvalget:

I henhold til Servicelovens § 139 samt Bekendtgørelse om kvalitetsstandarder § 1 skal kommunalbestyrelsen mindst 1 gang årligt revidere og godkende kvalitetsstandarder for personlig pleje og praktiske opgaver samt kommunal genoptræning og vedligeholdelsestræning.

Kvalitetsstandarder 2015 blev for år 2015 godkendt i september måned.

Jf. årshjulet for Social- og Sundhedsudvalget skal kvalitetsstandarderne på udvalgets møde i februar måned.

I Kvalitetsstandarderne 2016 er der udelukkende foretaget mindre sproglige rettelser uden betydning for indholdet eller omfanget af ydelsen.

Kvalitetsstandarderne sendes til høring i Handicaprådet samt Seniorrådet.

#### **Lovhjemmel**

Servicelovens § 139. Bekendtgørelse om kvalitetsstandarder § 1.

Servicelovens §§ 83, 83a, 84, 86.

Sundhedslovens §§ 140 og 140 a.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

#### **Sundhedsmæssige konsekvenser**

Ingen.

#### **Miljømæssige konsekvenser**

Ikke relevant

#### **Beslutningsproces**

8.3.2016 Handicaprådet

#### **Indstilling**

Fremsendes til orientering i det de DH-valgte medlemmer af Handicaprådet har indsendt et høringssvar.

#### **Bilag**

563-2016-8072      Handicaprådet - høringssvar

563-2016-761      Kvalitetsstandarder 2016

**Handicaprådet 2014-2017, den 8. marts 2016:**

Fraværende: Jørgen Hodal Nielsen, Marius Nielsen

Drøftet.

Til efterretning.

**Bilag**

Handicaprådet - høringssvar

Kvalitetsstandarder 2016